|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię wnioskodawcy | Nazwisko wnioskodawcy | Nazwa zadania w GBO | Nr Okręgu | Symbol zadania | Wniosek prawidłowy/nieprawidłowy | Pierwotna wartość zadania (w PLN) | Wartość zadania po weryfikacji (w PLN) | UWAGI |
| 1. | Sławomira | Rohde | Budowa ścieżki rowerowej prowadzącej na Błonia Nadwiślańskie oraz nowa plażę | ogólno-miejskie | 8/2022 | nieprawidłowy | 150 000,00 |  | Niezgodne z mpzp, wskazany teren stanowi rezerwę pod układ komunikacyjny (drogę zbiorczą lub lokalną) oraz zieleń publiczną. |
| 2. | Robert | Borowski | [Ogólnodostępny](https://grudziadz.budzet-obywatelski.org/panel/projects/preview/10514) kort tenisowy wraz z oświetleniem przy Zespole Szkół Mechanicznych | ogólno-miejskie | 22/2022 | nieprawidłowy | 250 000,00 |  | Zadanie niedoszacowane, według wyceny Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych kwota potrzebna na realizację zadania to 942 522,50 zł. Maksymalna kwota zadania ogólnomiejskiego to 250 000,00 zł (§ 5. ust. 10 Uchwały XXXVIII/318/20 z dnia 16 grudnia 2020 r.). |
| 3. | Włodzimierz | Tesz | Ułożenie nawierzchni parkingu przykościelnego | 10 | 32/2022 | nieprawidłowy | 88 400,00 |  | Zadanie niedoszacowane, według wyceny Zarządu Dróg Miejskich kwota potrzebna na realizację zadania to 150 000,00 zł. Maksymalna kwota zadania okręgowego to 120 000,00 zł (§ 5. ust. 10 Uchwały XXXVIII/318/20 z dnia 16 grudnia 2020 r.). |
| 4. | Andrzej | Ficerman | Wykonanie drogi-chodnika z kostki brukowej w przejeździe pomiędzy ul. Czarnieckiego i ul. Chopina | 6 | 39/2022 | nieprawidłowy | 63 300,00 |  | Brak możliwości uzyskania zgody współużytkowników wieczystych gruntu, na którym zaplanowano zadanie, z uwagi na brak możliwości ustalenia wszystkich współużytkowników wieczystych do czasu upływu terminu weryfikacji projektów. |
| 5. | Maria | Krupińska | Rewitalizacja terenu sportowego przy ul. Lipowej w okolicy Jeziora Tarpieńskiego | 2 | 57/2022 | nieprawidłowy | 120 000,00 |  | Zadanie niedoszacowane, według wyceny Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych kwota potrzebna na realizację zadania to 200 000,00 zł. Maksymalna kwota zadania okręgowego to 120 000,00 zł (§ 5. ust. 10 Uchwały XXXVIII/318/20 z dnia 16 grudnia 2020 r.). |
| 6. | Wiktor | Rybarczyk | Osiedla są zastawione samochodami? Postaw własny garaż i parkuj bezpiecznie. | ogólno-miejskie | 58/2022 | nieprawidłowy | 100 000,00 |   | Wniosek nie spełnia wymogów formalnych: zadanie nie będzie dostępne nieodpłatnie dla wszystkich mieszkańców Grudziądza, do których adresowanebędzie dane zadanie (§ 3 ust. 1 pkt 1 Uchwały nr XXXVIII/318/20 z dnia 16 grudnia 2020 r.) Zadanie nie stanowi całości, projekt dotyczy tylko części zadania ( § 3 ust. 1 pkt 2 Uchwały nr XXXVIII/318/20 z dnia 16 grudnia 2020 r.). |
| 7. | Katarzyna | Wierzbicka | Budowa chodnika wzdłuż ul. Waryńskiego na odcinku od ul. Droga Graniczna do ul. dr S. Sujkowskiej | 2 | 59/2022 | nieprawidłowy | 95 000,00 |   | Zadanie wycofane przez Wnioskodawcę. Zadanie zostało połączone z zadaniem 47/2022 (§ 5 ust. 9 Uchwały nr XXXVIII/318/20 z dnia 16 grudnia 2020 r.) |
| 8. | Rafał | Klafta | Wyposażenie w sprzęt sportowo - rekreacyjny kompleksu ORLIK przy ulicy Aleja Sportowców 3 | 10 | 61/2022 | nieprawidłowy | 59 657,68 |   | W ocenie Komisji formalnej zadanie kwalifikuje się jako ogólnomiejskie. Z uwagi, że Wnioskodawca złożył inne zadanie ogólnomiejskie, zdecydował o wycofaniu tego projektu. Każdemu mieszkańcowi przysługuje prawo złożenia jednego projektu dotyczącego zadaniaokręgowego, jednego projektu dotyczącego zadania ogólnomiejskiego i jednego projektu zadaniamiękkiego (§ 3 ust. 2 Uchwały nr XXXVIII/318/20 z dnia 16 grudnia 2020r.) |
| 9. | Radosław | Szczygieł | "Grudziądzki slam attack" - cykliczny turniej slamerski | miękkie | 71/2022 | nieprawidłowy | 5 500,00 |   | Zadanie wycofane przez Wnioskodawcę. Z uwagi , że każdemu mieszkańcowi przysługuje prawo złożenia jednego projektu dotyczącego zadania miękkiego Wnioskodawca wycofał zadanie na rzecz zadania nr 70/2022 (§ 3 ust. 2 Uchwały nr XXXVIII/318/20 z dnia 16 grudnia 2020 r.) |
| 10. | Rafał | Chylewski | Przebudowa drogi brukowej w części ul. Anny Walentynowicz-wzdłuż garaży. | 3 | 76/2022 | nieprawidłowy | 120 000,00 |  | Zadanie niedoszacowane, według wyceny Zarządu Dróg Miejskich kwota potrzebna na realizację zadania to min. 224 744,48 zł. Maksymalna kwota zadania okręgowego to 120 000,00 zł (§ 5. ust. 10 Uchwały XXXVIII/318/20 z dnia 16 grudnia 2020 r.). |
| 11. |  |  | Modernizacja ławek miejskich oraz montaż stołów do szachów w okolicy błoni nadwiślańskich | ogólno-miejskie | 80/2022 | nieprawidłowy | 150 465,00 |   | Brak uprawnień do złożenia wniosku w ramach GBO (§1 ust. 2 pkt 2 Uchwały XXXVIII/318/20 z dnia 16 grudnia 2020 r.) |
| 12. | Aleksandra | Szymczyk | Zielony zakątek - wybieg dla psów przy ul. Rapackiego | 4 | 82/2022 | nieprawidłowy | 85 900,00 |  | Niezgodne z mpzp, w obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczono pod komunikację: drogi dojazdowe i parkingi. Ponadto w planie zakazuje się grodzenia poszczególnych terenów. |
| 13. | Jarosław | Piątek | Rewitalizacja Parku ul. Lipowa- utwardzenie alejek oraz wyposażenie w elementy małej architektury | 2 | 86/2022 | nieprawidłowy | 119 900,00 |  | Park wymaga podjęcia prac porządkowych i rewitalizacyjnych. W realizację zadania należy wliczyć koszt dokumentacji projektowej oraz inwentaryzacji drzewostanu dla rewitalizowanego fragmentu parku. Zadanie niedoszacowane. |
| 14. | Mateusz | Orzechowski | Skwer Praw Kobiet | 4 | 87/2022 | nieprawidłowy | 120 000,00 |   | Nadanie nazwy ulicom i placom nie może stanowić przedmiotu zadania realizowanego w ramach budżetu obywatelskiego. Jest to bowiem jedna z czynności przypisanych do wyłącznej właściwości Rady Gminy (art.. 18 ust.2 pkt. 13 ustawy o samorządzie gminnym).Teren fosy otaczającej Stare Miasto znajduje się w obszarze Dzielnicy Starego Miasta wpisanej do rejestru zabytków. Ten zabytkowy element powinien pozostać uczytelniony. Nie dopuszcza się wprowadzenia zielni wysokiej oraz licznych dodatkowych elementów małej architektury . Dopuszcza się jedynie dostawienie dodatkowych ławek. W 2021 r. rozpoczyna się pierwszy etap prac remontowo – konserwatorskich przy murach miejskich. Prace te będą kontynuowane w latach następnych. Po zakończeniu prac konserwatorskich będzie wykonany projekt uporządkowania terenu pomiędzy murami miejskimi (w górnej części ) oraz w fosie. Do tego czasu na terenie międzymurza oraz w fosie nie powinny być realizowane inwestycje. |
| 15. | Mateusz | Orzechowski | Grudziądzki Panel Klimatyczny "Jak zaadaptować Grudziądz do zmian klimatu?" | miękkie | 89/2022 | nieprawidłowy | 20 000,00 |   | Nie wskazano miejsca realizacji zadania, nie dołączono zgody na realizację zadania. Projekt zadania miękkiego przewidzianego do realizacji na nieruchomościach stanowiących własność gminy - miasto Grudziądz oddanych w trwały zarząd (np. szkoły, przedszkola) oraz nanieruchomościach nienależących do gminy - miasto Grudziądz, wymaga dołączenia pisemnejzgody na realizację ( § 3 ust. 1 pkt 13 Uchwały XXXVIII/318/20 z dnia 16 grudnia 2020 r.). |
| 16. | Tomasz | Kasprzyk | Kolorowy plac zabaw dla najmłodszych mieszkańców Grudziądza | ogólno-miejskie | 93/2022 | nieprawidłowy | 220 000,00 |   | Na terenie Osady Grud obowiązuje projekt zagospodarowania. W/w projekt nie przewiduje kolejnego placu zabaw ( § 5 ust. 10 Uchwały XXXVIII/318/20 z dnia 16 grudnia 2020 r.) |
| 17. | Justyna | Klafta | Góra Strzemyka - kolejne atrakcje sportowo-rekreacyjne | 8 | 98/2022 | nieprawidłowy | 14 115,49 |   | Nie dołączono zgody właściciela terenu, projekt dotyczący zadania okręgowego na nieruchomościach nienależących do gminy - miasto Grudziądz, wymaga dołączenia oświadczenia stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały ( § 3 ust. 1 pkt 12 Uchwały XXXVIII/318/20 z 16 grudnia 2020 r.) |